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**Анализ проведения психодиагностического исследования**

 **(Подготовительная группа)**

В октябре 2024 года было проведено психодиагностическое исследование в подготовительных группах.

Цель исследования: исследование психологической готовности детей 5 и 6 лет к обучению в школе.

Задачи исследования

1. Проанализировать основные теоретические подходы по проблеме психологическая готовность ребенка к обучению в школе;
2. Составить программу и осуществить подбор методов исследования;
3. Провести диагностику готовности детей к обучению в школе;
4. Проанализировать результаты исследования;
5. Провести сравнительный анализ.

Основные цели **подготовки к обучению в школе**:

— мотивационная личностная **готовность к школе**;

— развитие эмоционально-волевой сферы;

— развитие коммуникативных навыков;

— формирование и развитие психических функций и познавательной сферы детей;

— сохранение здоровья **дошкольников**.

Реализация данных целей позволяет обеспечить психическое и физическое развитие детей на том уровне, который необходим для их успешного включения в учебную деятельность и дальнейшего **обучения в школе**.

Объективную оценку уровня **школьной** зрелости возможно дать, определив психологическую **готовность к школе**.

Она отражает общий уровень развития ребенка и представляет собой **готовность** к новой для него учебной деятельности, **готовность** к усвоению знаний и умений, предусмотренных **школьной программой**. Психологическая структура **школьной готовности включает качества**, относящиеся ко всем сферам психики: свойства личности, знания и навыки, познавательные, психомоторные и интегральные способности.

• В развитии интеллектуальной сферы проводилась оценка развития образного, логического мышления, механического и опосредованного запоминания, сформированности причинно-следственных связей и закономерностей.

• Степень психофизиологической **готовности** осуществлялась через оценку зрительно-моторной координации, моторики руки, **готовности руки к письму**.

• Степень зрелости произвольной сферы оценивалась по развитию произвольного внимания, а также по наличию следующих умений: способности понять инструкцию, умения планировать свою деятельность, целенаправленно, сосредоточенно работать, умения ориентироваться на правило, образец.

Оценка результативности выполнения заданий проводилась по 3-м уровням (высокий, средний, низкий).

В скрининг диагностике принимало участие 68 детей, в возрасте 5-6 лет.

Применяемые методики:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Автор теста, название теста | Исследуемая функция |
| 1 | Методика "Домик" | Уровень развития моторики |
| 2 | Методика «Домашние животные» | Интеллектуальное развитие |
| 3 | Определение уровня представлений ребенка о способах своего отношения к сверстникам | Коммуникативное развитие |
| 4 | Способность к построению речевого высказывания | Мыслительные операции анализ и синтез |
| 5 | Выявление уровня регуляторных способностей | Эмоциональное развитие |
| 6 | Творческие способности | Творческое развитие |
| 7 | Свойства материалов | мыслительные операции анализ и синтез |
| 8 | Сенсорные способности | Сенсорное развитие |
| 9 | Звуковой анализ слова  | Речевое развитие |
| 10 | Математика | Осведомленность в основных областях знаний |

Сводная таблица результатов изучения психологического развития детей подготовительной группы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  ГруппыУровень  | №7 | % | №9 | % | №10 | % | №11 | % | Итого | % |
| Высокий | 9 | 50 | 3 | 20 | 5 | 28 | 3 | 18 | 20 | 30 |
| Средний  | 4 | 22 | 5 | 33 | 6 | 33 | 5 | 30 | 20 | 30 |
| Низкий | 5 | 28 | 7 | 47 | 7 | 39 | 9 | 52 | 28 | 40 |
| итого | 18 |  | 15 |  | 18 |  | 17 |  | 68 |  |

На основе анализа полученных данных можно сделать следующие выводы:

1. У 30% (20 детей) высокий уровень развития;
2. У 30% (20 детей) средний уровень развития;
3. У 40 % (28 детей ) низкий уровень развития;
4. У всех детей игровая деятельность возрасту соответствует.

Следовательно, анализируя результаты скрининговой диагностики, можно сказать, что в данной группе уделяется одинаковое количество внимания всем параметрам развития. Ведущей деятельностью у детей подготовительной группы остается игровая. На данном этапе еще преобладает наглядно – образное мышление у детей, так же идет уклон на развитие словесно-логического мышления.

Рекомендации:

* Педагогам способствовать дальнейшему развитию игровой деятельности. Как ведущего вида деятельности детей данного возраста.
* Педагогам способствовать развитию словесно-логического мышления, операций синтеза, анализа, сравнения, пространственной операции, воображения.
* Педагогу-психологу организовать дополнительные занятия по развитию познавательной сферы с проблемами в развитии.

По результатам диагностического исследования была сформирована группа детей для развития познавательной сферы.